

Verslag GMR Fluvium 11 maart 2021

Aanwezig:

Kim van Dooijeweert, Peggy Buurman, Niek de Jong, Jessica Juffer, Freek van Wendel de Joode, Daniëlle Siems, Petra Vinkestijn, Nelleke Smit, Jacqueline Smith, Sam Berendse, Sylvia Roldanus, Martin Kershaw

Olaf Verheij (ambtelijk secretaris, verslag)

Jeroen Goes (bestuur)

Toehoorder: Dennis Heijmans

1. Opening, vaststellen quorum

Kim opent de vergadering en heet iedereen welkom. Allen zijn aanwezig, dus er is een quorum.

2. Vaststellen agenda

Het voorstel voor het online event wordt voor de pauze behandeld, zodat Jeroen erbij aanwezig kan zijn. Verder geen wijzigingen.

3. Notulen vorige vergadering

Deze zijn ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Nelleke heeft nog nagekeken waar commentaar was gekomen op de begeleiding bij het traject rond het kompas. Nelleke deelt met Jeroen welke feedback zij gehoord heeft.

4. Mededelingen voorzitter GMR

Vergaderrooster:

De vergadering van 28/10 wordt verplaatst naar 2 november. Waarmee het vergaderschema vastgesteld is.

5. Mededelingen CvB

Jeroen geeft een korte toelichting op de marap.

Corona

Helaas zijn er op verschillende scholen groepen die in quarantaine moeten wegens coronabesmettingen. Zeker op de Houtkoperschool is het ernstig. Jeroen is bang dat de kwaliteit van het onderwijs onder druk komt te staan doordat er te veel tijd opgaat aan quarantaine, corona en hybride onderwijs.

Situatie Est

Het proces rond sluiting staat nog steeds in de pauzestand. Er zit veel motivatie in het team, de school gaat het traject in om het predicaat excellent te verkrijgen. De school heeft enkele nieuwe leerlingen gekregen, dit zijn veelal zij-instromers. Jeroen geeft een korte toelichting op de laatste ontwikkelingen.

Situatie IJzendoorn

Bestuur en MR zijn hier in gesprek, begeleid door een jurist van VOSABB. Het aantal leerlingen is en blijft hier erg laag. Dat maakt de school erg kwetsbaar.

De financiële stromen zijn toegelicht aan de MR van de Isandraschool. Sluiting per 1/8/2022 is nog niet van de baan. Het vraagstuk is en blijft complex en emotioneel.

Thema-avond

De RvT en het bestuur willen een kennisavond over kleine scholen organiseren, naar verwachting in september.

Inzet BePOgelden

Het overzicht is toegevoegd, er is nog ruimte voor de rest van dit schooljaar. Als er aan het einde van dit schooljaar geld over is, wordt dit verdeeld. Op welke wijze, is nog onderwerp van gesprek tussen de directeurs en de bestuurder.

In tegenstelling tot enkele jaren geleden heeft het samenwerkingsverband inmiddels geen tekorten meer, maar te hoge reserves.

Petra: “Strookt het beeld uit de tabel met het beeld dat je van de scholen hebt?”

Jeroen: “Deels wel, al lijkt de beschikbaarheid bij niet alle scholen even goed op de radar te staan. Het zegt meer waar de nood is dan waar kinderen goed inclusief onderwijs ontvangen.”

Martin: “Begrijp ik het goed dat sommige directeuren gewoon handiger zijn dan anderen?”

Jeroen: “Ondernemerschap en creatief denken van directeuren en IB'ers speelt zeker mee. Scholen die niets aanvragen, krijgen dus ook niets toegekend.”

Extra middelen (8,5 miljard van Slob)

Er is nog veel onduidelijk over dit incidenteel geld, ook omdat de nieuwe regering er ook iets over moet vinden.

Ziekteverzuim

Het verzuim ligt ver onder de bovengrens van Fluvium. Hier zijn geen vragen over.

Begroting

De infographic is ter kennisname meegestuurd. Hier zijn geen vragen over.

Proces BFP

Jeroen adviseert de adviesgroep financiën om hier ook bij aan te haken.

6. Professionaliseringsbeleid

De adviesgroep personeel heeft dit voorbereid.

Bij het eerste stukje mist de adviesgroep de lerarenbeurs. Die komt later weer terug. De deadline voor een aanvraag voor een lerarenbeurs lijkt niet te stroken met de tijdlijn zoals die in dit stuk geschetst is. Dat kan tot gevolg hebben dat personeel de aanvraag niet kan doen. Het is een gedeelde verantwoordelijkheid van personeel en directies. De timing van gesprekkencyclus kan hier beter bijgepast worden.

Jeroen zegt toe dat de lerarenbeurs eerder in het stuk wordt opgenomen.

Bij het niet uitnutten van het scholingsbudget van directies, wordt dit toegevoegd aan het “algemene scholingsbudget”. Wat wordt hier precies mee bedoeld?

Jeroen geeft aan dat dan naar het scholingsbudget van de school gaat.

Inhoudelijk moeten directies zich ook ontwikkelen. Dan is het niet benutten niet wenselijk.

Jeroen merkt op dat directies hun registratie moeten behouden. Daarnaast is er collectieve scholing van de directies.

Bij overige afspraken, tweede streepje merkt de adviesgroep op dat in het werkverdelingsplan rekening gehouden wordt met studies. De adviesgroep dacht dat het plan vooral van het team is.

Jeroen stelt dat de directeur hier de verantwoordelijkheid voor draagt. Wel moet dit in afstemming met de teams gebeuren.

Het zelf bijhouden van een bekwaamheidsdossier in youforce lijkt op sommige scholen beter te lopen dan op andere scholen. De adviesgroep denkt dat dit moet worden bevorderd op sommige scholen. Jeroen onderschrijft dit, mogelijk kan skillstown hier een rol bij spelen.

Kennissessies worden nu in coronatijd op de lange baan geschoven. In september pakken we het weer op. Webinars passen straks ook in skillstown.

De MR speelt op schoolniveau een grote rol in het professionaliseringsplan, of zou dat moeten kunnen doen. Misschien kan de adviesgroep meedenken over hoe de MR'en hier op in hun kracht gezet worden. De MR heeft instemmingsrecht, dat moet dus ook recht gedaan worden. De adviesgroep zal hier advies over uitbrengen.

7. Fluvium Academie, Skillstown, samenwerking hogeschool

Academie

We gaan het tweede jaar in, het eerste jaar was lastig met corona. De samenwerking met NCOI is heel prettig.

Samenwerking hogescholen

Voor de stages gaan we alleen nog samenwerken met Fontys. Deze keuze is gemaakt omdat de samenwerking al het meest intensief was. Hogeschool Utrecht stelde vrij plotseling meer eisen aan de samenwerking.

Voorlopig is het alleen Fontys, mogelijk komt Utrecht, of een andere hogeschool, er in de toekomst weer bij.

Skillstown

Dit wordt een digitaal platform voor alle medewerkers en ook voor subgroepen. Hier kan tekst en video op gedeeld worden ten behoeve van zelfstudie of andere vormen van kennisdeling.

8. Terugblik weercode rood

Bij de heropening van de scholen gooide een weeralarm roet in het eten. Dit heeft kritische reacties van ouders opgeleverd. De vraag is of er ad hoc met een weeralarm omgegaan kan worden, of dat een beslisboom of iets dergelijks nodig is.

Sam: "Een beslisboom is overdreven, maar in dit geval was beter anticiperen mogelijk en handig geweest. Er is nu veel onrust ontstaan die misschien niet nodig was."

Freek: "Als ouder heb ik de school een compliment gemaakt. Je ziet de bui ook wel een beetje hangen."

Daniëlle: "Ik sluit me bij Sam aan, anticiperen was best mogelijk geweest. Dan heeft het team ook ruimte in het weekend. Ongetwijfeld speelde in de onvrede ook mee dat het de eerste dag na de lockdown was."

Jacqueline: "Het was echt vervelend dat het de eerste dag na de lockdown was. Er kwam best veel vervelend commentaar van ouders, met name dat de berichtgeving te laat was. Het was een uitzonderlijke situatie."

Jeroen neemt deze terugkoppeling mee.

9. Terugblik rondje MR'en

Nelleke geeft een presentatie over het rondje langs een aantal MR'en, wat zij in het kader van haar onderzoek gemaakt heeft. De focus lag op de duurzame inzetbaarheid, gericht de oudere helft van het personeel.

Nelleke signaleert een analogie met passend onderwijs. Ook voor medewerkers is maatwerk handig.

Nelleke zou graag de opbrengsten delen met mensen die hebben meegewerkt aan het onderzoek. Jeroen suggereert dat Nelleke haar resultaten ook deelt met de werkgroep personeel (van de directeuren) en Ineke. Zij maakt hier graag gebruik van.

12. Online event

Zoals in de vorige vergadering al toegelicht ontwikkelt de adviesgroep communicatie een online event met de GMR, de RvT, het CvB en een of twee externen. Het wordt een soort rondetafelgesprek. De doelgroep is nadrukkelijk groter dan alleen MR'en, we denken dat het voor meer mensen ook relevant kan zijn.

De adviesgroep, aangevuld met Kim en Olaf heeft vier onderwerpen die interessant zijn om te bespreken:

- De leerlingenraad, mede gebaseerd op het kompas. Het is een beetje bijzondere vorm van medezeggenschap.
- Kwaliteit van onderwijs, in samenhang met het kompas, maar ook onderwerpen als extra gelden en corona.
- Kleine scholen, niet specifiek de twee casussen die nu spelen
- Gepersonaliseerd leren, ook in relatie met de ontwikkeling van het personeel.

Sylvia vraagt zich af hoe het onderwerp kleine scholen algemeen gehouden kan worden. Niek beaamt dat dit lastig is, maar het staat zeker op het bord.

Jeroen vraagt wanneer de adviesgroep tevreden is. Niek geeft aan dat het doel is om de medezeggenschap meer op de kaart te plaatsen. Ook kijken we naar de verbinding tussen de verschillende lagen in de stichting. Dat geeft dus niet een heel tastbare opbrengst.

Jacqueline vraagt zich af wat het doel is van het onderwerp leerlingenraad. Niek geeft aan dat we niet per se iets proberen te promoten, we willen wel laten zien wat er gebeurt binnen de stichting, vooral op het vlak van medezeggenschap.

De datum is gepland op 20 april 20.00u. (*naschrift: inmiddels verschoven naar 17 mei*) Jeroen heeft dan ook tijd. Hopelijk is er dan geen avondklok meer.

Rondvraag met Jeroen

Sylvia vraagt of directeuren zijn meegenomen in het integraal huisvestingsplan. Jeroen geeft aan dat dat niet zo is, dat is een samenspel tussen besturen en gemeente.

Waarna we een korte pauze houden en Jeroen de vergadering verlaat.

10. Professionaliseringsbeleid

Het beleid ligt ter instemming voor de PGMR voor. De vragen zijn voldoende beantwoord. Met de toezeggingen die Jeroen gedaan heeft, adviseert de adviesgroep om instemming te geven.

De PGMR geeft unaniem instemming.

11. Verkiezingen GMR

Er zijn vier leden waarvan de termijn afloopt. Petra zal zich niet herkiesbaar stellen. Sylvia en Jessica twijfelen of ze door willen.

We starten nu met werven van geïnteresseerden, zodat we voor de zomervakantie de verkiezingen kunnen afronden.

Het is handig als twee leden een commissie vormen om de verkiezingen te begeleiden. Sam en Sylvia nemen dit op zich.

(punt 12 is eerder behandeld)

13. Evaluatie online vergaderen

Over het algemeen zien de leden zowel voordelen als nadelen aan online vergaderen. De vergadering is heel gestructureerd, maar het is ook wel erg zakelijk. De gezelligheid rond de vergadering wordt gemist, de reistijd niet. De voorbereiding en de vergaderingen zijn heel effectief, wat heel positief is. Er zit wel echt een rem om direct ergens op in te kunnen springen, je moet eerst je 'handje' opsteken. Je haakt niet op een natuurlijke manier op elkaar in.

Het is vreemd dat sommige leden de anderen nooit in het echt gezien hebben.

14. Rondvraag

Peggy: maken we nog een vervolgspraak over het event? De betrokkenen blijven zo even in de vergadering.

Nelleke: "Ik bedacht later dat onze school ook wel eens ineens dicht gegaan zijn omdat het te heet werd in het gebouw. Dat was niet echt een weeralarm, wel goed dat daar stichtingsbreed beleid op is."

Waarna Kim de vergadering sluit.