

## **GMR Fluvium 26 november 2020**

Aanwezig:

Kim, Jessica, Freek, Sam, Nelleke, Niek, Martin, Jacqueline, Daniëlle, Petra, Peggy, Sylvia, Martin.

Olaf (ambtelijk secretaris, verslag)

Jeroen (bestuurder)

Toehoorders: Stefan, Dennis

### **1. Opening, vaststellen quorum**

Allen zijn aanwezig, en daarmee is het quorum behaald.

### **2. Agenda**

Ongewijzigd vastgesteld

### **3. Notulen**

Ongewijzigd vastgesteld

Nav: Maakt Fluvium nog gebruik van de snelteststraat?

Nee, daar hebben we toch vanaf gezien.

### **4. Mededelingen voorzitter**

Er zijn twee toehoorders, Dennis en Stefan. Stefan is een nieuwe directeur. Punt 7 kan publiek besproken worden.

### **5. Mededelingen CvB**

Nav de Marap:

Daniëlle: is sociale problematiek inderdaad zo'n groot thema?

Jeroen: voor sommige scholen wel, het verschilt in de regio en tussen de scholen.

Freek: ik heb mij in het verleden met laaggeletterdheid bezig gehouden. In de onze regio is dat opmerkelijk hoog onder autochtonen.

Jeroen, in aanvulling:

Vandaag is de begroting rond gekomen. Dat was pittig, doordat een paar scholen flink krimpen, en de Plantage juist gegroeid is. Volgende week is er overleg tussen Robin en de adviesgroep financiën, de adviesgroep kan dan nog advies uitbrengen voordat de Raad van Toezicht de begroting goedkeurt.

Jessica:

Komt het stuk over de positie in Neder-Betuwe nog terug in de GMR?

Jeroen: ja, het stuk is nog in ontwikkeling.

### **6. Corona en Verzuim**

Jeroen:

Het verzuim valt nog erg mee. Wel maken we veel kosten voor de interim vervanging van een aantal directeuren. Over de oorzaken heeft Jeroen gesproken met de arbodienst. Er zit geen duidelijke oorzakelijke lijn in het verzuim, het is niet in belangrijke mate werkgerelateerd. Wel proberen we een paar maatregelen te nemen zodat de verhoogde werkdruk ten gevolge van corona te verminderen. Kim vraagt naar de kosten van de vervanging. Deze lopen op en zijn daarmee wel punt van zorg.

Er is een brief van het bestuur aan alle ouders gestuurd, dat de bijeenkomsten in beginsel allemaal digitaal plaatsvinden.

## 7. Positie kleine scholen

Mede naar aanleiding van de eerste vergadering hebben Kim en Olaf met Jeroen gesproken over de positie van kleine scholen. Jeroen heeft een vertrouwelijk discussiestuk geschreven, om het onderwerp (meer) gestructureerd te kunnen bespreken.

Aan de adviesvragen hebben we een paar vragen gesteld. Per adviesgroep halen we de uitkomsten van deze besprekingen op. Graag drie sterktes, drie zwaktes en het kantelpunt benoemen. Dan gaan daarna met elkaar in gesprek.

### *Personeel:*

#### Zwaktes

Belasting personeel is echt hoger.

Andere dynamiek en belasting als gevolg van toename van het aantal zorgleerlingen. Door die toename kan het ook zijn dat de basisondersteuning niet waargemaakt kan worden. Dat geeft ook een extra druk op het personeel. Extra arrangementen bieden hier niet altijd voldoende soelaas in.

### Voordelen:

Directe betrokkenheid bij ouders en leerlingen.

Het is voor een deel van de leerlingen feitelijk de enige mogelijkheid om dicht bij huis les te krijgen. Zij worden niet op de reformatorische scholen toegelaten. Dat geldt voor Neder-Betuwe.

### Kantelpunt:

Wanneer de kwaliteit van het onderwijs onder de maat komt is de school niet te handhaven. Er komt veel op je af als personeelslid, waardoor het lesgeven in het gedrang kan worden.

### *Financiën:*

#### Zwaktes

De begroting is moeilijk rond te krijgen. De vraag is of dit voldoende opgelost kan worden met onderlinge solidariteit binnen Fluvium. We willen in de bespreking met Robin ook belichten wat de extra kosten zijn voor een kleinere school.

### Voordelen:

De kleinschaligheid is voor veel mensen aantrekkelijk en dat herkent de werkgroep. De opheffingsnorm wordt onderschreven als een terechte ondergrens.

### Kantelpunt:

Hier heeft de adviesgroep geen duidelijk standpunt over ingenomen. De ondergrens van 23 leerlingen is echt wel hard. Het kantelpunt kan ook in beeld komen als krimp richting de opheffingsnorm onvermijdelijk lijkt.

Het is lastig om de zwaarte van het werken op een kleine school met het werken op een grote school met volle klassen te vergelijken. Beide leggen druk op de leerkracht.

Daarnaast is de politieke druk onmiskenbaar.

### *Communicatie*

#### Zwaktes:

Er ontstaat onrust door te spreken over kleine scholen, zonder dat gedefinieerd is wat nou echt een kleine school is.

#### Sterktes:

De lijntjes zijn kort.

### Kantelpunt:

Het is goed voor de duidelijkheid om inhoudelijk sterke afbakening uit te spreken over dit onderwerp. We staan voor goed onderwijs, en daar liggen bepaalde ondergrenzen onder. Eventueel kunnen we redeneren vanuit een bepaalde teamomvang, wat uiteraard ook samenhangt met een bepaald aantal leerlingen.

Het moet starten met de definitie van goed onderwijs.

### *Onderwijs*

#### Zwaktes

Er zijn weinig klasgenoten en vriendjes voor alle leerlingen.

Risico is dat je met broertjes en zusjes in de klas zit

Weerbaarheid richting de middelbare school (niet van je af leren bijten)

Er wordt een groot beroep gedaan relatief schaarse leerkrachten.

Zwak en sterk kan zijn dat het er veel aandacht voor de leerling is. Dat kan echt helpen, maar ook verstikkend werken.

#### Sterktes

Een school is altijd een meerwaarde voor het dorp.

Hoge betrokkenheid bij de school en de leerlingen.

#### Kantelpunt

Lastig te zeggen: ook bij grotere aantallen leerlingen

#### Interactie:

De toegankelijkheid, ook in een breder perspectief is wel belangrijk om mee te wegen.

#### Jeroen:

Een deel van de ouders onderschrijft zeker niet dat bij een bepaalde daling er iets moet gebeuren met de school.

Ook de regionale positie hangt veel van de perceptie af.

Het is lastig om veel of genoeg mensen te overtuigen om te komen tot een gedragen besluit te komen. Je kan je afvragen of de strijd aan gaan het goede is voor de kinderen. De discussies gaan thuis verder en kunnen ook echt het plezier van de leerlingen vergallen. De discussies met de MR'en geven altijd een gemengd beeld.

Kim: Of die discussie thuis doorloopt, is natuurlijk ook de verantwoordelijkheid van die ouders. Toen ik op een zeer kleine school werkte, ervoer ik vooral veel druk van ouders. De kwaliteit van onderwijs was wel goed, maar je merkte wel dat er steeds meer kinderen weggingen. Ouders kozen hiervoor omwille van de sociaal-emotionele ontwikkeling van hun kind(eren).

Peggy: zijn er eigenlijk wel eens gesprekken met kinderen gevoerd, over hoe zij het ervaren?

Jeroen: nee, die gesprekken zijn niet gevoerd. Je kan niet van de kinderen verwachten dat ze vanuit een ander perspectief redeneren dan wat ze zelf ervaren.

Nelleke: ik zie hoe lastig deze discussie is. Wat de een als kwaliteit ervaart, ziet de ander als onvoldoende. Wisselingen in het team en het afhaken van kinderen zijn echt gevaarlijk voor zowel het werkplezier van het team en het onderwijskundig niveau van de kinderen. De toename van zorgleerlingen kan ook echt een bedreiging vormen.

Niek: de vraag over verantwoordelijkheden is een interessant. Fluvium is verantwoordelijk voor het niveau van de school en voor goed werkgeverschap.

Peggy: ik heb persoonlijk als invaller vorige week een calamiteit meegemaakt op een zeer kleine school. Daardoor stond ik als enige leerkracht voor de hele school. In hoeverre is de veiligheid dan nog te waarborgen?

Jessica: de politieke retoriek wordt nog steeds gebezigd, en die schiet wortel bij de ouders.

Jeroen: klopt, in zulke gevallen staat Fluvium er alleen voor. Wat zou het uitgangspunt moeten zijn? Verbinding zoeken met de kern en de politiek, of staan voor je eigen beleid ongeacht de storm die dan losbarst? Die storm kan ook verspreiden naar andere kleine scholen.

Sylvia: de school in Enspijk is vlakbij, dus ik heb de discussies daar meegekregen. Tegelijk zie ik ook dat het wel weer goed komt met de gemeenschap. Kleine scholen open houden op basis van solidariteit gaat ook gewoon ten koste van de andere scholen en andere leerlingen.

Freek: de spagaat is duidelijk. Het zou goed zijn om wel een punt op de horizon te zetten.

Daniëlle: krijg jij ook rechtstreeks berichten vanuit de gemeenten en de politiek? Voel je je gesteund?

Jeroen: Nee, eigenlijk niet. Het is vaak ook partijpolitiek. Het is makkelijker om de inwoners in de krant te steunen. Het is lastig als de politiek uitspraken doet over thema's waar ze niet over gaan, en ook niet voor willen betalen. De politiek steunt Fluvium niet.

Freek: ik herken uit mijn ervaring in de plaatselijke politiek dat er allerlei voorzieningen vanuit de politiek gewenst worden, tot het moment dat er betaald moet worden.

Martin: ik herken wel dat er ergens een grens ligt. Maar zolang er goede resultaten zijn en de financiën laten het toe, is het moeilijk te verkroppen dat een school dicht moet omdat het, het beleid nou eenmaal is. Het is zelfs de vraag of er generiek beleid voor heel Fluvium denkbaar is. Maatwerk is toch ook heel belangrijk.

Jeroen: dank voor de open discussie. Ik reken erop dat deze woorden onder ons blijven. Laten we het gesprek blijven voeren.

We spreken af dat de voorzitters van de adviesgroepen hun input naar Olaf mailen.

*Waarna Jeroen en Stefan de vergadering verlaten.*

## **8. Corona proof communicatie**

Onze startbijeenkomst is mede door corona niet doorgegaan. De adviesgroep heeft gedacht over alternatieve manieren om toch meer in contact te treden met de MR'en. Niek geeft hier een korte presentatie.

Kim: is het de bedoeling om de enquête onder de MR'en te herhalen?

Niek: ja, dat gaan we wel doen.

Olaf: misschien is het handig om de enquête steeds op hetzelfde moment in het jaar te houden.

Wanneer was dat vorig schooljaar?

Niek: Dat was in januari. Inderdaad goed om het op een zelfde moment te doen.

Kim: dank voor de duidelijke presentatie. Het is goed om dit ook op te nemen in de terugkoppeling die Olaf maakt voor de MR'en.

Sylvia: misschien kunnen we ook de directeurs benaderen om de link GMR-MR te benadrukken. De adviesgroep pakt dit op.

## **9. Rondvraag**

Nelleke: klopt het dat ik nog niks van de BAC voor de Raad van Toezicht heb gehoord?

Freek: ik heb ook nog geen bericht ontvangen.

Olaf vraagt dit na.

Petra: volgende week met Robin kijken we ook naar de bekostiging van kleine scholen.

Kim: hoe zit het met de trainingen?

Olaf: daar ben ik nog mee bezig. Bericht volgt als ik data heb kunnen vaststellen.